OBEC VIŠŇOVÁ – Obecní úřad Višňová, Višňová 153, 262 61 Višňová
IČO 00243507, DIČ CZ00243507, DS cu2b4qj, email: obec@visnova.cz, tel: 602 183 643

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE	VE VIŠNOVÉ, DNE
20. 10. 2026	OU/0794/2026	Kateřina Barker	21. října 2026

Věc: RE: Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. B) zákona č. 106/1999 Sb. na postup Obecního úřadu Višňová při vyřizování žádosti o informace z 5. 10. 2026

Obecní úřad Višňová odpověděl dne 20. října 2026 na žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) a k odpovědi doplňuje, že text "ode dne 5. 6. 2026" v odpovědi na část 5, byl uveden navíc a jeho odstraněním se platnost odpovědi nezmění a následně zůstává v platnosti i text v odpovědi na část 6.
Tj. v části 5 je odpověď Obec Višňová neuzavřela s ČEZ žádnou smlouvu, memorandum či obdobné ujednání vztahující se k záměru výstavby VTE a v části 6 je odpověď – vzhledem k tomu, že nebyla uzavřena žádná smlouva, memorandum či obdobné ujednání s ČEZ, nemá je Obecní úřad k dispozici a nelze je tudíž poskytnout.

Poučení:
Dle § 16a InfZ lze podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace do 30 dnů od doručení. Stížnost se podává k Obecnímu úřadu Višňová.

Bc. Kateřina Barker
Digitálně podepsal Bc. Kateřina Barker
Datum: 2026.10.21 14:33:02 +02'00'

Bc. Kateřina Barker
Starostka obce

OU/0794/2026

Žadatel:
Jméno a příjn
Datum naroz
Adresa trvalé
Datová schrá

Povinný subjekt:
Obecní úřad Višňová
Višňová 153
262 61 Višňová u Příbramě
IČO: 00243507
ID datové schránky: cu2b4qj

Nadřízený orgán *(prostřednictvím povinného subjektu)*:
Krajský úřad Středočeského kraje

Věc: Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. na postup Obecního úřadu Višňová při vyřizování žádosti o informace z 2. 10. 2026 (doručené dne 5. 10. 2026 pod č. j. OU/0752/2026)

Dne 2. 10. 2026 jsem povinnému subjektu odeslala žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ"), která mu byla doručena dne 5. 10. 2026. Dne 20. 10. 2026 mi byla doručena odpověď povinného subjektu pod č. j. OU/0752/2026.

Tímto podávám ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) InfZ stížnost na postup povinného subjektu, neboť mi k bodům 5 a 6 mé žádosti **nebyla poskytnuta úplná informace. Povinný subjekt restriktivně interpretoval dotaz v bodě 5, v důsledku čehož zůstala nezodpovězena i navazující žádost o doložení smluvních dokumentů v bodě 6.**

Odůvodnění:

Žádost v bodě 5 mé žádosti zněla:

„5. Žádám o potvrzení, zda má obec Višňová ke dni vyřízení této žádosti uzavřenou a podepsanou jakoukoli smlouvu, dohodu, memorandum či jiné písemné ujednání se společností ČEZ, a. s., IČ 45274649, a/nebo společností ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., IČ 25938924, či jinou společností z koncernu ČEZ, jejímž předmětem nebo obsahem je výstavba, příprava, umístění, provoz nebo jiná související činnost týkající se větrných elektráren (VTE) v katastrálním území Višňová.
ANO / NE

Navazující žádost v bodě 6 mé žádosti zněla:

6. Pokud je odpověď na otázku č. 5 ANO, žádám o poskytnutí kopií všech takových smluv, dohod, memorand či jiných písemných ujednání v maximálním možném rozsahu, včetně všech jejich příloh a dodatků. V případě, že bude některá část některého z dokumentů anonymizována nebo neposkytnuta, žádám o uvedení konkrétního zákonného důvodu pro její anonymizaci či neposkytnutí.

Povinný subjekt v odpovědi uvedl:

*„Obec Višňová **ode dne konání místního referenda 5. června 2026** neuzavřela s ČEZ žádnou smlouvu...“* a k bodu 6 konstatoval, že *„vzhledem k neuzavření žádné takové smlouvy (...) není žádný dokument k dispozici...“*

Tento postup povinného subjektu nepovažuji za souladný s InfZ z následujících důvodů:

1. **Zúžení časového rámce v bodě 5:** Můj dotaz nebyl časově omezen směrem do minulosti. Formulace „ke dni vyřízení této žádosti“ směřovala ke zjištění aktuálního právního stavu – tedy zda v současné době existuje jakýkoliv platný smluvní závazek mezi obcí a skupinou ČEZ, bez ohledu na datum jeho podpisu. Povinný subjekt však posuzoval výhradně období po 5. 6. 2026.
2. **Absence odpovědi v bodě 6:** V důsledku zúžení časového rámce v bodě 5 povinný subjekt neprověřil existenci smluv, které mohly být mezi Obcí Višňová a společností ČEZ (či jinou společností ve skupině ČEZ) uzavřeny **kdykoliv před termínem 5. 6. 2026**, a které jsou v současné době stále platné a účinné. Konstatování, že dokumenty nejsou k dispozici, se tak vztahuje pouze na období po referendu, ale neřeší případné dřívější smluvní závazky.

Postupem povinného subjektu tak došlo k situaci, kdy žádost v bodech 5 a 6 nebyla ve svém úplném věcném rozsahu vyřízena.

Závěr a návrh řešení:

Na základě výše uvedeného žádám, aby Obecní úřad Višňová v souladu s § 16a odst. 5 InfZ v zákonné lhůtě 7 dnů od doručení této stížnosti napravil svůj postup a **řádně, úplně a v celém věcném rozsahu vyřídil mou žádost o informace v jejích bodech 5 a 6.**

V případě, že povinný subjekt této stížnosti sám plně nevyhoví, beru na vědomí jeho zákonnou povinnost předat stížnost k rozhodnutí nadřízenému orgánu, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje. V takovém případě jsem připravena využít dalších zákonných prostředků, aby mi byly informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. úplně poskytnuty.

Žádám o poskytnutí dokumentů a informací v maximálním možném rozsahu. Pokud by dokumenty obsahovaly údaje chráněné zákonem (např. osobní údaje podléhající GDPR či obchodní tajemství), žádám o poskytnutí dokumentů ve formě s anonymizovanými (začerněnými) konkrétními chráněnými údaji v souladu s § 15 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., nikoliv o plošné odmítnutí žádosti.

Požadované informace a kopie veškerých dokumentů žádám poskytnout **v elektronické podobě a zaslat přímo do mé datové schránky** (ID mé datové schránky je uvedeno v záhlaví této žádosti).

Vzhledem k zvolenému elektronickému způsobu doručení žádám o **bezúplatné poskytnutí informací.**